



山西电力职业技术学院 2020 届
毕业生就业质量年度报告

山西电力职业技术学院

二〇二〇年十二月

CONTENTS

目录

CONTENTS

目录

报告编制说明.....	III
学校概况.....	IV
第一篇：毕业生就业基本情况.....	1
一、毕业生的规模和结构.....	1
（一）总体规模及性别结构.....	1
（二）生源地结构.....	1
（三）院系结构.....	2
二、就业率及毕业去向.....	2
（一）总体就业率及毕业去向.....	3
（二）各院系（专业）就业率及毕业去向.....	3
（三）未就业情况分析.....	4
三、就业流向.....	5
（一）就业地区分布.....	5
（二）就业单位分布.....	6
（三）就业行业分布.....	7
（四）就业职业分布.....	7
四、升学情况.....	8
第二篇：学校就业创业工作举措.....	10
第三篇：就业相关分析.....	11
一、求职情况.....	11
（一）就业信息来源.....	11
（二）就业形势及择业阻碍.....	12
二、薪酬水平.....	14
三、专业相关度.....	14

四、工作适应度.....	16
五、职业期待吻合度.....	16
六、工作满意度.....	17
七、职业能力满足度.....	18
第四篇：就业发展趋势分析.....	20
一、就业率保持高位稳定，基本实现充分就业.....	20
二、企业单位成为就业“稳压器”，国有企业流向上浮.....	20
三、立足区域优势，为电力事业和经济发展提供人才支持.....	21
四、就业质量居于高位稳定，岗位适配性高.....	22
第五篇：对教育教学的反馈.....	23
一、毕业生对学校人才培养的评价.....	23
（一）校友综合评价.....	23
（二）教育教学评价.....	24
（三）管理服务评价.....	27
（四）就业创业工作评价.....	28
二、构建“招生-培养-就业”联动机制.....	29
（一）对招生和专业设置的反馈.....	30
（二）对教育教学的反馈.....	30
（三）对就业创业工作的反馈.....	32

报告编制说明

为全面反映毕业生的就业状况，积极发挥就业状况对教育教学的反馈作用，进一步完善学科专业预警，健全就业与招生计划、人才培养、专业调整的联动机制，促进人才培养与经济社会发展紧密对接。根据《教育部关于应对新冠肺炎疫情做好2020届全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2020〕2号）精神，遵照《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）文件要求，学校编制和正式发布《睿新中科学院2020届毕业生就业质量年度报告》。报告内容包括毕业生就业基本情况、学校就业创业工作举措、就业相关分析、就业发展趋势分析、对教育教学的反馈等五部分；所涵盖的指标包括就业率、就业流向、工作满意度、就业适配性与职业发展、毕业生对学校就业服务的满意度、毕业生对学校人才培养的满意度等多个方面。报告数据来源于两个方面：

1.山西电力职业技术学院就业信息管理系统。数据统计截止日期为2020年12月28日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、就业率、毕业去向、就业流向等。

2.第三方数据调查公司（北京睿新中科教育科技有限公司）。调研面向学校2020届毕业生，有效问卷回收率为48.73%，使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。

学校概况

山西电力职业技术学院是经省政府批准设立并在教育部备案的全日制普通专科层次高等职业院校，是山西省示范性高等职业院校，是山西省优质高等职业院校建设单位。学院位于山西省会太原风景秀丽的晋阳湖畔，占地面积 170 亩。

办学思路明确。按照“立足电力，依托行业，培养电力生产、建设、管理、服务一线需要的高端技能型专门人才”的办学定位，以及“质量立校、人才强校、科研兴校、开放活校、品牌名校”的办学理念，坚持“服务需求、产教融合、集约共享、教培一体”的基本原则，提升教育教学质量、社会服务能力和办学实力，积极构建学历教育、岗位培训、技能鉴定、技术服务、继续教育“五位一体”的办学格局，打造“电力技术技能人才的摇篮、电力科技创新的园区、电力企业文化辐射的中心”。

师资力量雄厚。学院现有专任教师 162 人(其中硕士研究生 86 名)，高级以上职称 91 名。省级优秀教学团队 2 个，省级“双师型”教学名师 2 人、优秀教师 11 人，电力企业文化活动策划专家 2 名，电力行业专家 76 人，享受省电力公司专家 11 人；123 名企业培训师资格；39 名国家职业技能鉴定考评员；100 人具有电力行业技师资格。

设施设备先进。学院是国家电网山西技能培训中心，是国网输配电带电作业实训基地、山西省电力公司农电培训基地、山西国际电力集团公司培训基地、山西省电力行协培训中心、山西省火力发电及供用电国家职业技能鉴定站、国家劳动部计算机信息技术考试站等。其中“电工电子及自动化”实训基地和“电力工程”实训基地是省级示范性实训基地及国家级职业教育实训基地。拥有 8 大生产性培训基地。变电运行基地、变电检修基地、输配电培训基地、调控一体化基地、配网培训基地、营销培训基地、电力通信培训基地、电力安全培训基地。

发展前景广阔。学院是国家电网山西省电力公司技能培训中心，实行“两块牌子、一套班子”一体化的管理模式，学院的教学资源和省电力公司生产资源在管理上融为一体。管理体制上的优势，为校企资源整合、共享和实现产教融合、校企合

作带来了先天优势。在 2014 年山西省高职高专院校人才培养工作水平评估结论中获得“ A ”通过。

就业形势喜人。学院与 106 家企业签订了校企合作协议，每年企业招聘岗位数超过顶岗实习学生人数，专业对口用人单位通过招聘会双向选择；同时学生参加国家电网、南方电网等大型央企、国企的招聘考试，被国网西藏电力公司、国网青海电力公司等录用，毕业生也可自行寻找就业单位。2017 年毕业生就业率为 93.34% 。

山西经济的腾飞和电力事业的迅猛发展，亟需一大批既有远大理想又有高技能的实用型人才。我们将着眼未来、励精图治、开拓创新，努力为青年朋友们架起一座座通往成功的桥梁。

第一篇：毕业生就业基本情况

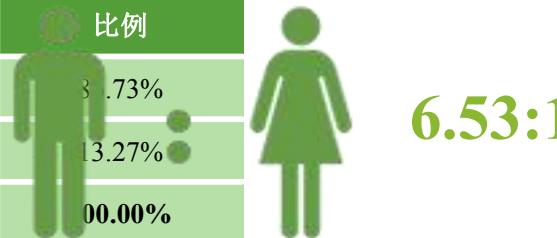
一、毕业生的规模和结构

（一）总体规模及性别结构

山西电力职业技术学院 2020 届毕业生共 560 人。其中，男生 477 人，占毕业生总人数的 86.73%；女生 73 人，占毕业生总人数的 13.27%，男女性别比为 6.53:1，男生比例偏高。

表 1-1 2020 届毕业生不同性别分布

性别	人数	比例
男生	477	86.73%
女生	73	13.27%
总体	550	100.00%



6.53:1

数据来源：山西电力职业技术学院就业信息管理系统。

（二）生源地结构

2020 届毕业生均为山西省省内生源，生源覆盖 11 个地级市，集中于吕梁市、朔州市，占山西省生源总人数的 16.91%、16.55%；其次是大同市、临汾市，占比分别为 13.09%、11.82%。山西省生源具体地级市分布详见下图。

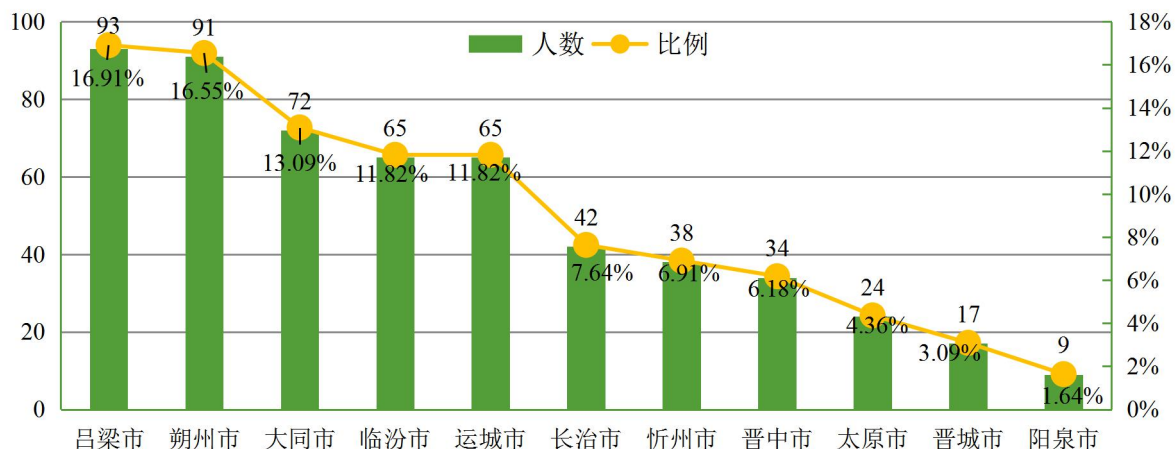


图 1-1 2020 届毕业生山西省生源分布

数据来源：山西电力职业技术学院就业信息管理系统。

（三）院系结构

学校 2020 届毕业生共分布在 4 个院系。其中，电力工程系和动力工程系的毕业生人数占比相对较高，分别为 53.27%和 36.18%。

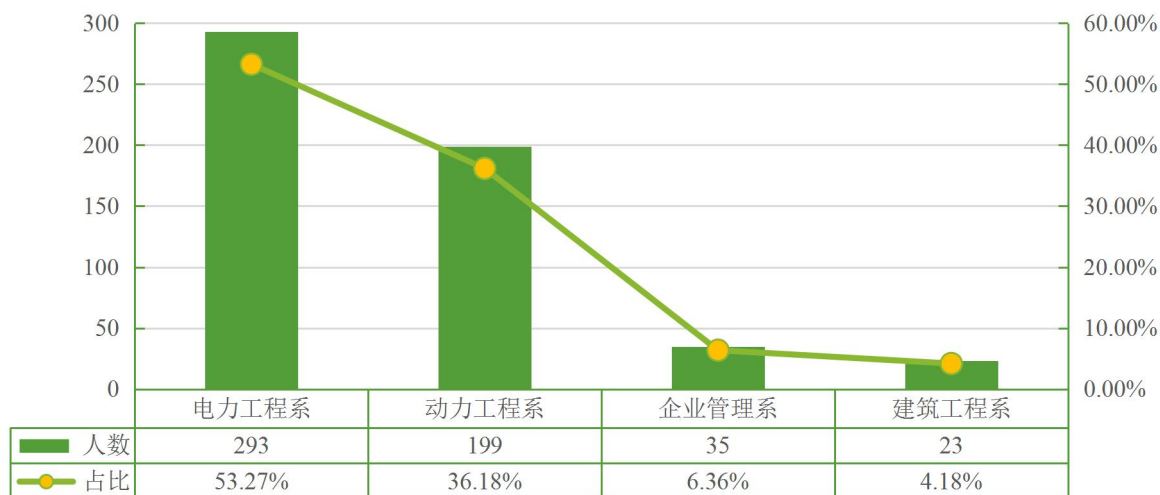


图 1-2 2020 届毕业生院系分布

数据来源：山西电力职业技术学院就业信息管理系统。

二、就业率及毕业去向

就业率是反映大学生就业情况和社会对学校毕业生需求程度的重要指标和参考依据。根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步加强和完善高校毕业生就业状

况统计报告工作的通知》（教学厅〔2004〕7号），高校毕业生的就业率的计算公式为：毕业生就业率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100.00%。

（一）总体就业率及毕业去向

截止到2020年12月28日，学校2020届毕业生的就业率为96.00%，基本实现充分就业。从具体毕业去向来看，“就业”为毕业生主要去向选择，占比为76.36%；“升学”次之，占比为19.64%。

表 1-2 2020 届毕业生毕业去向分布

毕业去向	参加就业人数	比例	就业率
就业	420	76.36%	96.00%
升学	108	19.64%	
未就业	22	4.00%	-

注：就业率=(就业+升学)÷参加就业总人数×100.00%。

数据来源：山西电力职业技术学院就业信息管理系统。

（二）各院系（专业）就业率及毕业去向

分院系来看，其中建筑工程系毕业生的就业率相对较高（达到100.00%），其次为企业管理系（97.14%）、动力工程系（95.98%）和电力工程系（95.56%）。分专业来看，有5个专业的就业率均处于95.00%以上，其中建筑工程技术、分布式发电与微电网技术、电力系统继电保护与自动化技术专业的毕业生就业率均达到了100.00%，实现了完全就业，可见专业人才培养质量与社会需求相契合，实现了供需有效畅通对接。不同专业毕业生就业率具体分布详见下表。

表 1-3 2020 届分院系及专业毕业去向分布

院系	专业	就业	升学	未就业	就业率
建筑工程系	建筑工程技术	56.52%	43.48%	-	100.00%
	小计	56.52%	43.48%	-	100.00%
企业管理系	市场营销	80.00%	17.14%	2.86%	97.14%
	小计	80.00%	17.14%	2.86%	97.14%
动力工程系	分布式发电与微电网技术	87.50%	12.50%	-	100.00%
	电厂热能动力装置	80.65%	15.48%	3.87%	96.13%

院系	专业	就业	升学	未就业	就业率
	火电厂集控运行	77.78%	16.67%	5.56%	94.44%
	小计	80.40%	15.58%	4.02%	95.98%
电力工程系	电力系统继电保护与自动化技术	75.56%	24.44%	-	100.00%
	发电厂及电力系统	80.85%	12.77%	6.38%	93.62%
	供用电技术	72.44%	21.15%	6.41%	93.59%
	小计	74.74%	20.82%	4.44%	95.56%

数据来源：山西电力职业技术学院就业信息管理系统。

（三）未就业情况分析

为实现毕业生稳就业、更高质量就业和更充分就业目标，针对本校离校仍然处于未就业的群体，进一步调查分析其去向及需提供的支持分布，为学校未就业群体精准指导扶持机制的构建提供数据支持，助力未就业毕业生顺利就业。具体内容如下所示。

未落实群体目前去向分析：学校 2020 届未就业毕业生共 22 人，占比 4.00%。进一步统计分析其目前去向，主要为“正在选择就业单位中”（36.67%），其次为“暂时不想就业”（16.67%）。针对未就业群体不同情况，实施精准就业指导与帮扶，切实做到“离校不离心、服务不断线”。

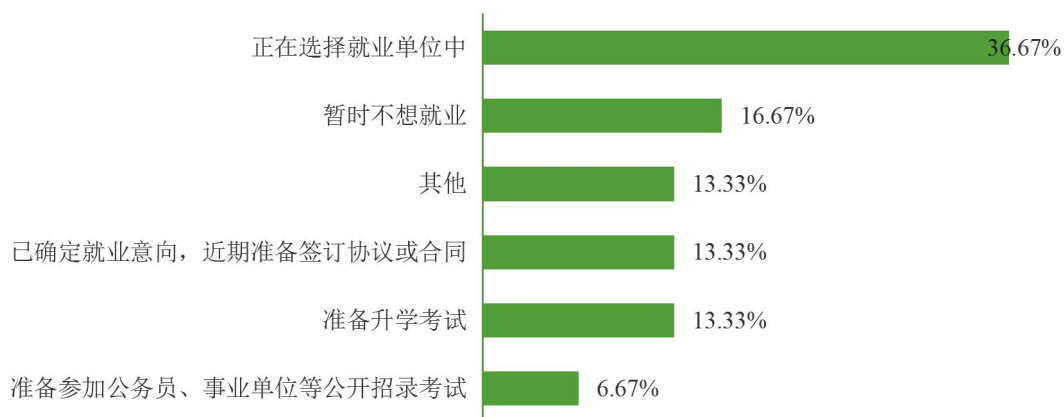


图 1-3 2020 届毕业生未落实群体目前去向分布

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

希望提供的支持分布：未落实就业毕业生反馈希望得到学校提供的支持主要为“就业形势与就业政策法规的宣传与讲解”、“提供简历制作、线上求职（面试）”

技巧辅导”和“专业相关就业信息的定向推送”，可见求职技能的提升、各类线上线下就业信息平台的搭建为毕业生目前最希望得到的支持，学校也将提供持续的不断线服务助力毕业生顺利就业。

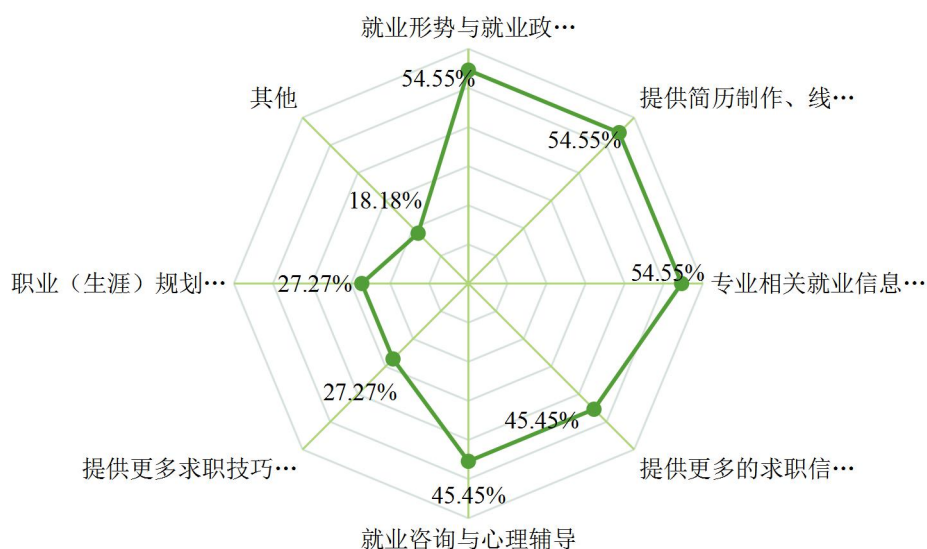


图 1-4 学校 2020 届未落实就业毕业生希望学校提供的支持分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

三、就业流向

（一）就业地区分布

就业区域分布：学校 2020 届毕业生主要选择在山西省内就业（51.25%），省内就业城市以太原市为主，服务地方经济发展；省外就业占比为 48.75%，主要集中于新疆维吾尔自治区、上海市、浙江省和河北省等地区就业。

表 1-4 2020 届毕业生就业地区分布

就业地区	比例	就业地区	比例
山西省内	51.25%	浙江省	5.63%
太原市	23.13%	河北省	5.00%
朔州市	6.88%	天津市	3.75%

就业地区	比例	就业地区	比例
吕梁市	6.25%	西藏自治区	2.50%
忻州市	4.38%	内蒙古自治区	2.50%
运城市	2.50%	北京市	1.88%
长治市	2.50%	江苏省	1.88%
大同市	2.50%	广东省	1.25%
阳泉市	1.25%	山东省	1.25%
晋中市	1.25%	贵州省	1.25%
临汾市	0.63%	甘肃省	0.63%
山西省外	48.75%	江西省	0.63%
新疆维吾尔自治区	12.50%	辽宁省	0.63%
上海市	6.88%	四川省	0.63%

数据来源：第三方机构-2020届毕业生就业与培养质量调查。

（二）就业单位分布

学校 2020 届毕业生主要流向单位类型为国有企业（55.62%）和民营企业（32.50%）。就业单位规模主要集中在 1000 人以上（占比为 29.38%），其次是 51-200 人（23.12%）和 201-500 人（21.25%）。

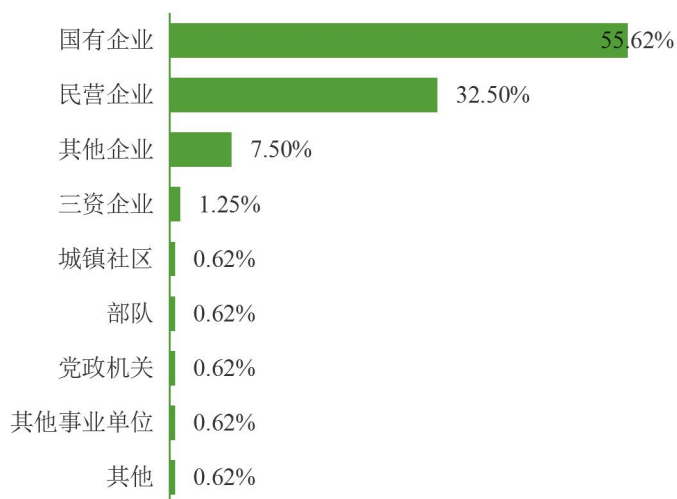


图 1-5 2020 届毕业生就业单位性质分布

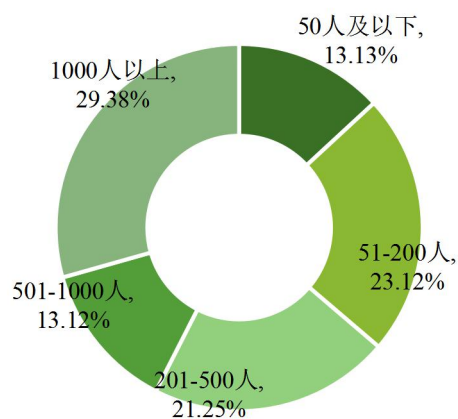


图 1-6 2020 届毕业生就业单位规模分布

数据来源：第三方机构-2020届毕业生就业与培养质量调查。

（三）就业行业分布

2020 届毕业生就业行业分布呈现一主多元格局，其中主要集中在“电力、热力、燃气及水生产和供应业”领域（70.86%），“建筑业”（5.14%）及“制造业”（4.57%）次之。这一行业流向与学校专业设置及人才培养定位相符合。

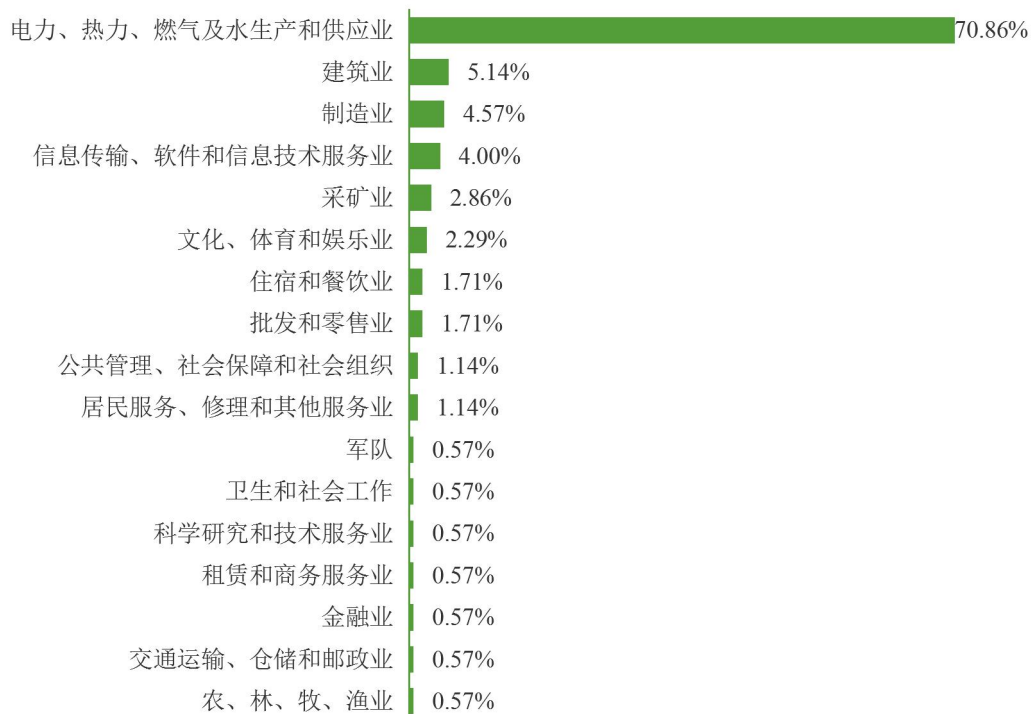


图 1-7 2020 届毕业生就业行业分布

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）就业职业分布

毕业生所从事的职业主要为“工程技术人员”占比为 35.00%；其次为“其他专业技术人员”（21.88%）和“生产和运输设备操作人员”（10.00%）。

表 1-5 2020 届毕业生就业职业分布

职业	占比	
工程技术人员	35.00%	
其他专业技术人员	21.88%	
生产和运输设备操作人员	10.00%	
办事人员和有关人员	2.50%	
商业和服务业人员	2.50%	
经济业务人员	1.88%	
金融业务人员	0.62%	
军人	0.62%	
其他人员	25.00%	

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

四、升学情况

2020 届毕业生中，有 108 名毕业生的毕业去向为升学深造，升学率为 19.64%。毕业生深造情况作为对人才培养质量的重要反映，也是促进毕业生更高质量就业的重要抓手。进一步统计分析毕业生升学原因、升学专业一致性、升学录取结果满意度、疫情对自身国内升学深造的影响程度，具体内容如下。

升学原因：首要原因是为了“增加择业资本、站在更高的求职点”（72.58%），其次是“提升综合素质/能力”（67.74%）；可见谋求个人事业发展的更大空间及自身知识能力水平的提高为毕业生的升学动力。

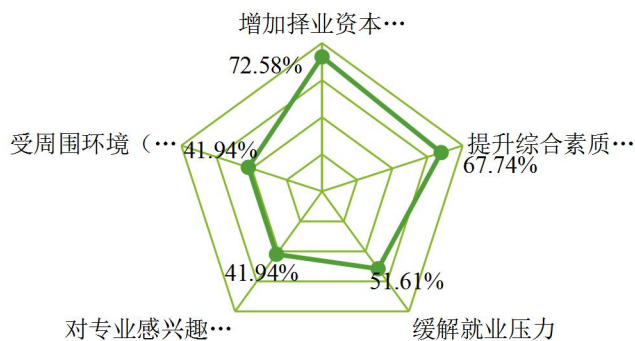


图 1-8 2020 届毕业生升学原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

升学专业一致性及录取结果满意度：升学专业与原专业一致或相关的比例为91.93%，大部分毕业生仍在本专业或相关专业继续深造。选择国内升学深造的毕业生对其录取结果满意度较高，其中“很满意”和“比较满意”占比分别为30.65%、35.48%。

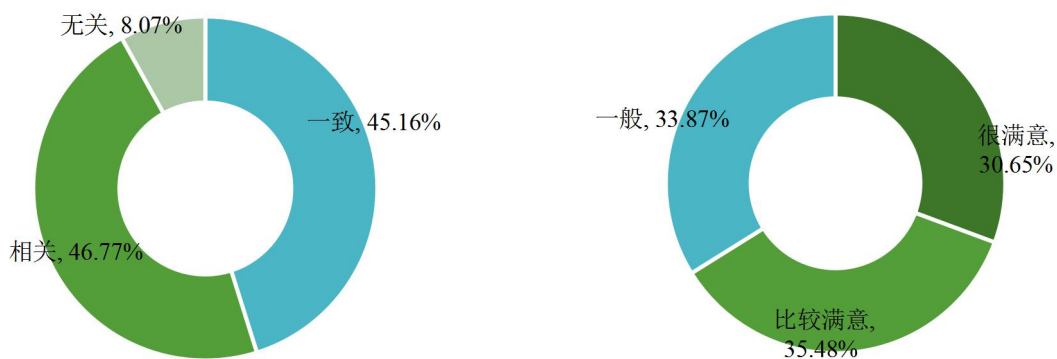


图 1-9 2020 届毕业生升学专业一致性 (左图) 及录取结果满意度 (右图)

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

疫情对自身国内升学深造的影响程度：毕业生认为疫情对自身国内升学深造的影响程度处于一般及以上水平的占比达 56.45%；其中“影响很大”占比 11.29%，“影响较大”占比 24.19%。毕业生反馈疫情对自身国内升学的影响主要体现在“扩招”、“授课形式变更”、“学习氛围/学习效率低下”和“就业压力大”等方面。

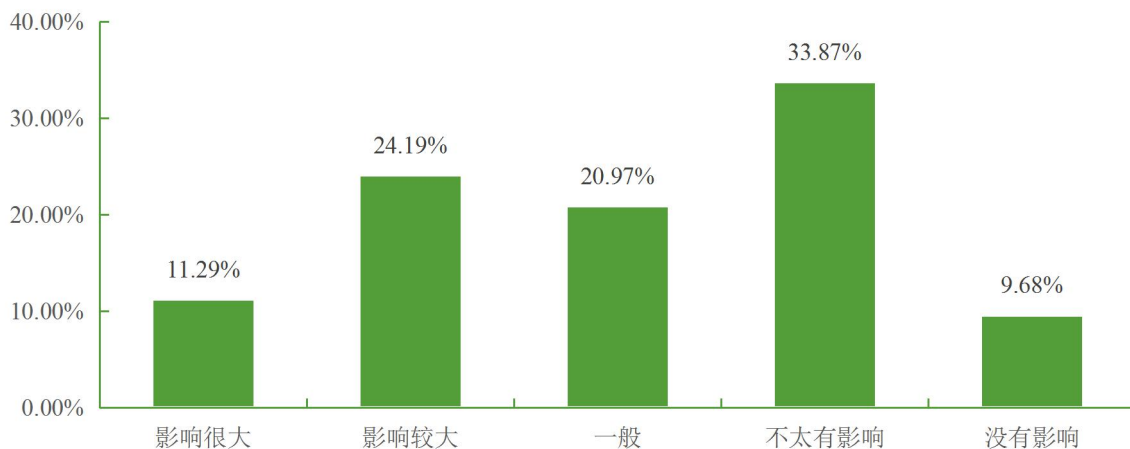


图 1-10 疫情对毕业生国内升学深造的影响程度分布

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

第二篇：学校就业创业工作举措

第三篇：就业相关分析

从“学生”和“用人单位”视角综合评价高校毕业生的就业质量，可以较全面地了解毕业生当前的就业现状及其竞争优劣势。其中，毕业生就业相关分析评价指标包括求职情况、薪酬水平、专业相关度、工作适应度、职业期待吻合度、对目前工作的满意度及职业能力满足度；用人单位对毕业生的评价指标包括用人单位对毕业生工作表现的满意度和毕业生能力素养满足度。相关结果如下所示。

一、求职情况

（一）就业信息来源

毕业生反馈其择业信息渠道主要集中于校园招聘/学校线上招聘会、双选会（55.43%），学校发布的招聘信息（就业信息网、微信、QQ群等）（25.14%）、校外各类招聘网站信息（24.00%）次之。可见学校校园招聘、线上招聘会、就业信息网等线上平台为疫情期间毕业生顺利就业提供了就业机会；同时，校外各类招聘网站也为毕业生求职获取信息提供了一定的帮助。

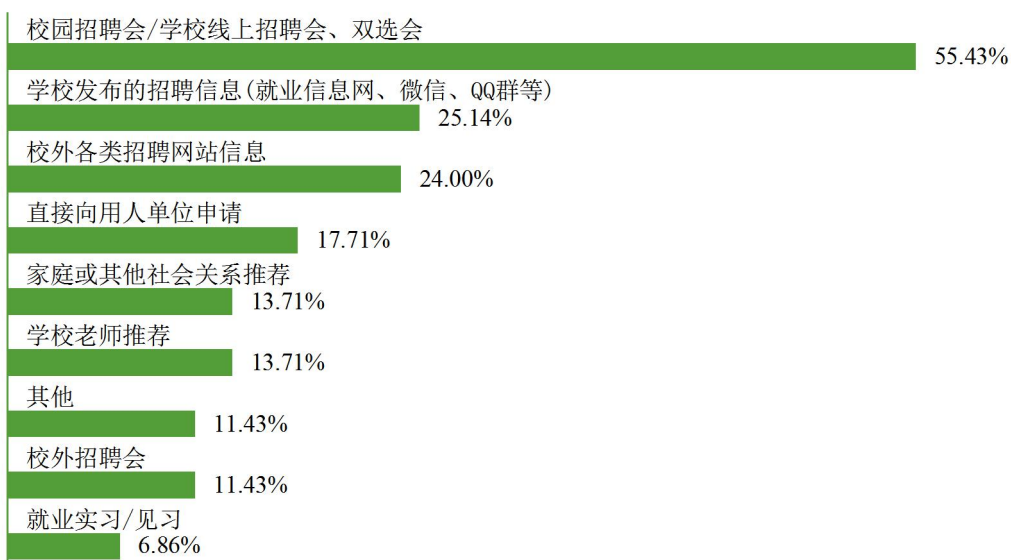


图 3-1 学校 2020 届毕业生就业信息来源分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

落实工作途径：毕业生反馈其落实工作渠道主要集中于校园招聘（35.43%），其次为直接向用人单位申请（16.57%）、校外各类招聘网站信息（12.57%）和家庭或其他社会关系（10.86%）等；可见各种线上线下渠道保障了供需的有效畅通对接，为毕业生顺利就业拓宽了就业渠道。

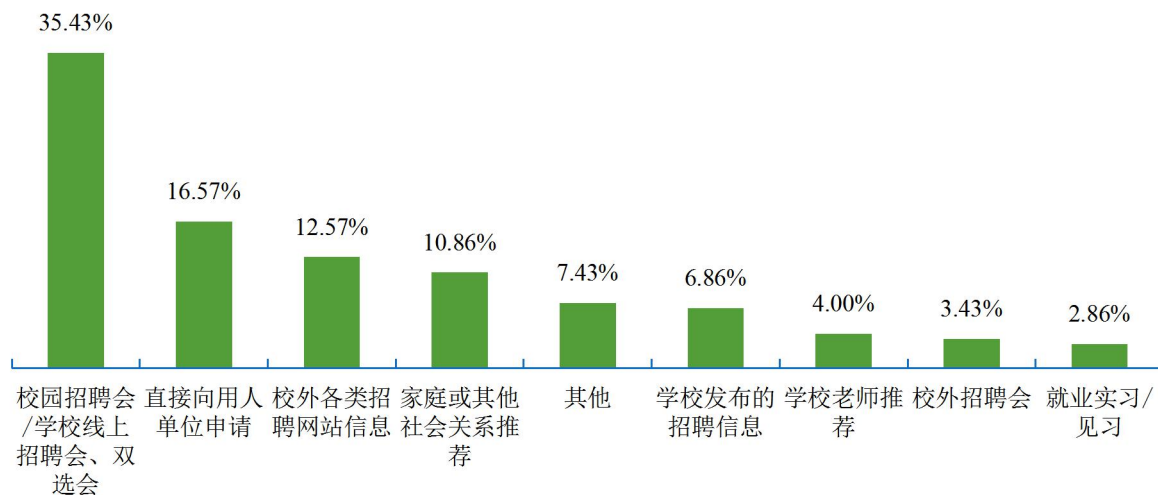


图 3-2 学校 2020 届毕业生落实工作的渠道分布

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）就业形势及择业阻碍

就业形势：疫情防控常态化及经济下行压力加大，大学生就业形势更加复杂和困难。了解毕业生择业过程中对所学专业就业机会的评价，具体结果如下图所示。62.86%的毕业生认为疫情下所学专业就业形势较为乐观（包含“非常好，就业选择非常多”和“比较好，有较大的选择余地”），26.86%的毕业生认为疫情下所学专业“就业机会一般”，认为所学专业就业机会少（包含“就业机会比较少”和“就业机会非常少”）的占比为 10.28%。

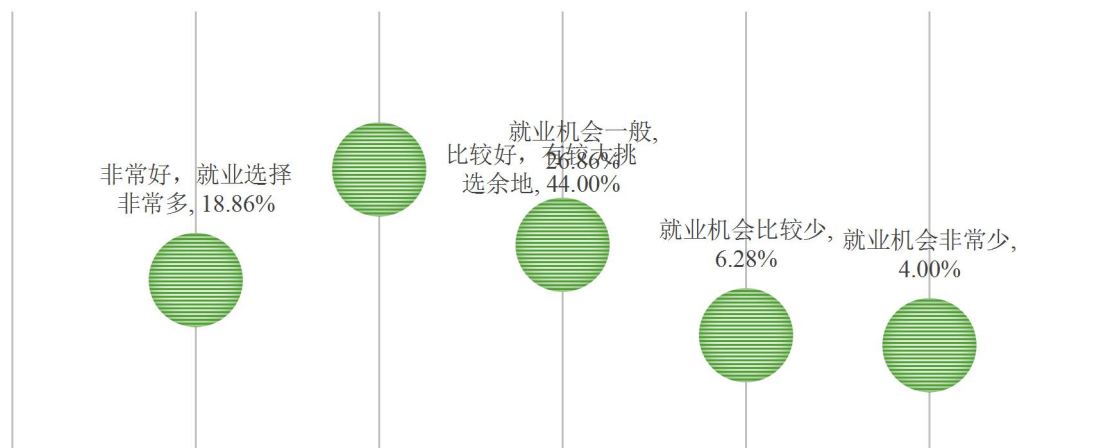


图 3-3 2020 届毕业生对所学专业就业形势评价

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

择业阻碍：受访毕业生反馈其择业过程中的择业阻碍主要是“因疫情影响，求职进度有所延期”、“实习/实践经验缺乏”和“获取就业信息渠道少”。为克服疫情给毕业生求职就业带来的不利影响，学校积极整合有效资源，开通并依托云平台、就业信息网等线上渠道保障供需顺利对接，同时加强就业指导服务的精准化和精细化，力促毕业生顺利就业。

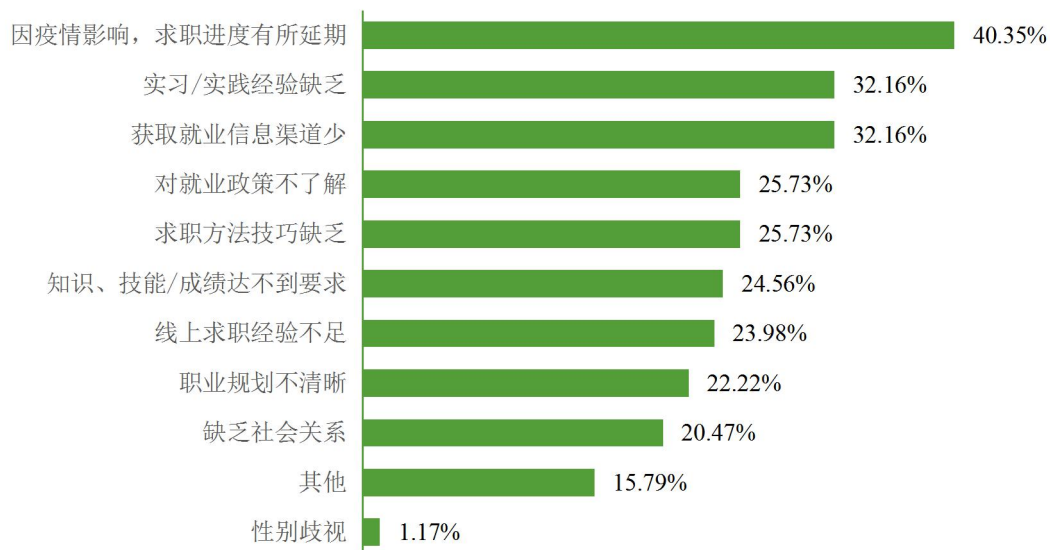


图 3-4 学校 2020 届毕业生择业阻碍分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

二、薪酬水平

总体月均收入及薪酬区间：学校 2020 届毕业生税前月均收入为 3983.49 元。月薪区间主要集中在 3001-4500 元（39.38%），其次为 2001-3000 元（28.75%）和 4501-6000 元（25.00%）。

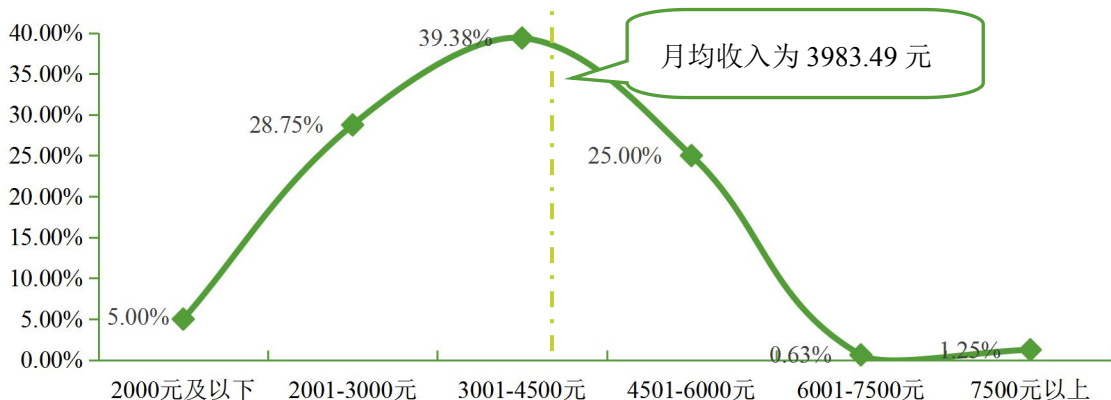


图 3-5 2020 届毕业生薪酬区间分布

注：薪酬包括能折算为现金的工资、福利等。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

不同就业流向月薪分布：学校 2020 届毕业生在山西省内就业月均收入为 3557.74 元，其中在太原市就业的月均收入为 3560.76 元。毕业生主要流向单位类型为国有企业和民营企业，月均收入分别为 4176.24 元和 3799.68 元。在“电力、热力、燃气及水生产和供应业”就业的毕业生薪酬高于学校平均水平，为 4071.16 元。

表 3-1 2020 届毕业生不同就业流向月均收入水平（单位：元）

就业流向	就业流向分布	月均收入
就业地区	山西省	3557.74
	太原市	3560.76
就业单位	国有企业	4176.24
	民营企业	3799.68
就业行业	电力、热力、燃气及水生产和供应业	4071.16

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

三、专业相关度

毕业生就业岗位与所学专业的相关性评价维度包括很相关、比较相关、一般、比较不相关、很不相关，专业相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很不相关”=1 分，“很相关”=5 分），计算其均值。具体内容如下所示。

总体专业相关度：学校 2020 届毕业生目前就职岗位与所学专业的相关度为 78.86%，较去年有所上浮；均值为 3.54 分（5 分制），处于“一般”和“比较相关”水平之间。可见专业设置与社会需求相契合，大部分毕业生均可以学以致用。

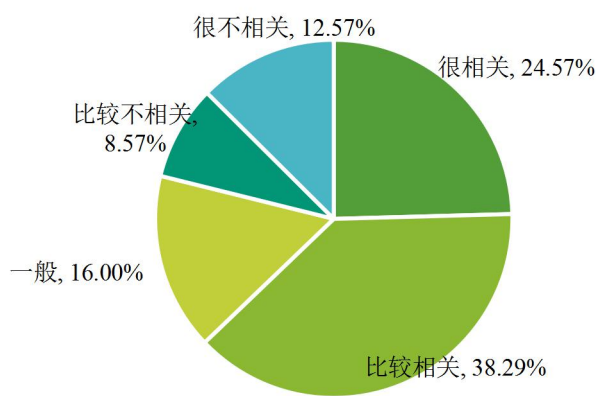


图 3-6 2020 届毕业生专业相关度分布

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

毕业生选择从事专业不相关工作的原因：主要为“相关工作就业机会太少”（29.73%）、“相关工作不符合自己的发展规划”（18.92%）。

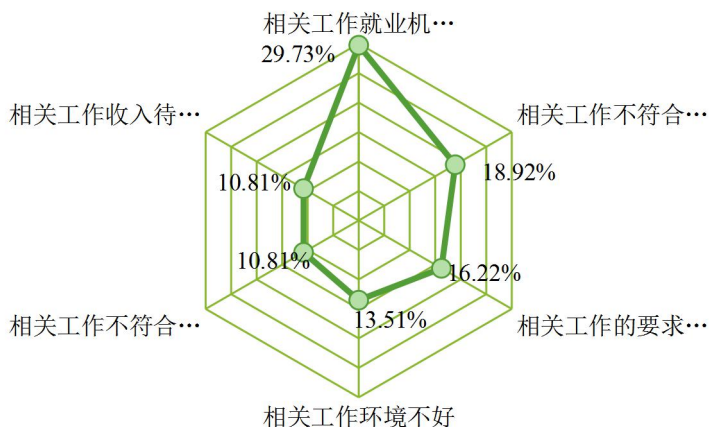


图 3-7 2020 届毕业生从事专业不相关工作的原因

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

四、工作适应度

毕业生对目前工作的适应性评价维度包括很适应、比较适应、一般、比较不适应、很不适应，工作适应度为选择“很适应”、“比较适应”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很不适应”=1 分，“很适应”=5 分），计算其均值。具体内容如下所示。

2020 届毕业生对所从事工作的适应度为 97.72%，其中“很适应”所占比例为 26.29%，“比较适应”所占比例为 51.43%。均值为 4.02 分，稍高于“比较适应”水平。

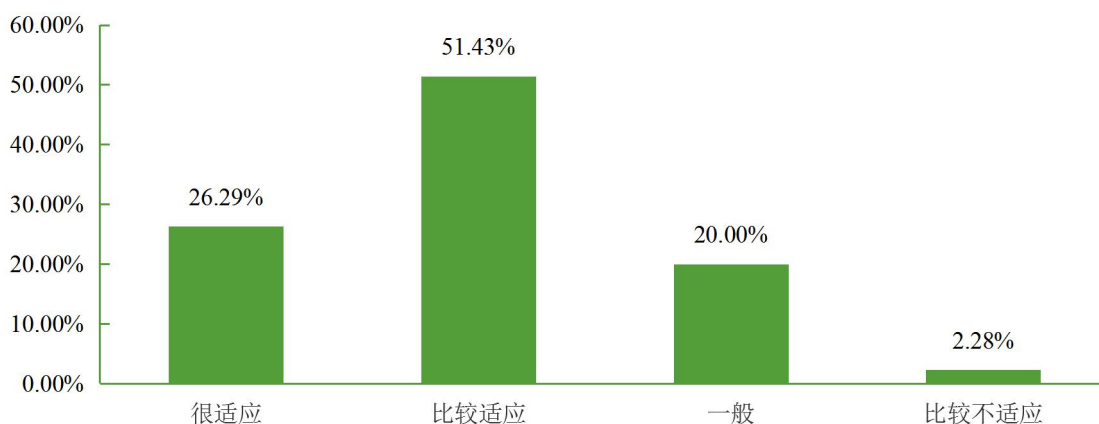


图 3-8 2020 届毕业生工作适应度分布

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

五、职业期待吻合度

调查了解毕业生目前工作与自身职业期待的吻合情况，其评价维度包括很符合、比较符合、一般、比较不符合、很不符合，职业期待吻合度为选择“很符合”、“比较符合”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很不符合”=1 分，“很符合”=5 分），计算其均值。具体内容如下所示。

2020 届毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 91.43%（较去年提升 3.34 个百分点），其中“很符合”所占比例为 16.00%，“比较符合”所占比

例为 45.14%；可见目前已落实的工作整体比较符合自身的就业期望。而反馈目前工作与自身职业期待不吻合的原因主要为与自身职业发展规划不一致（53.33%）。

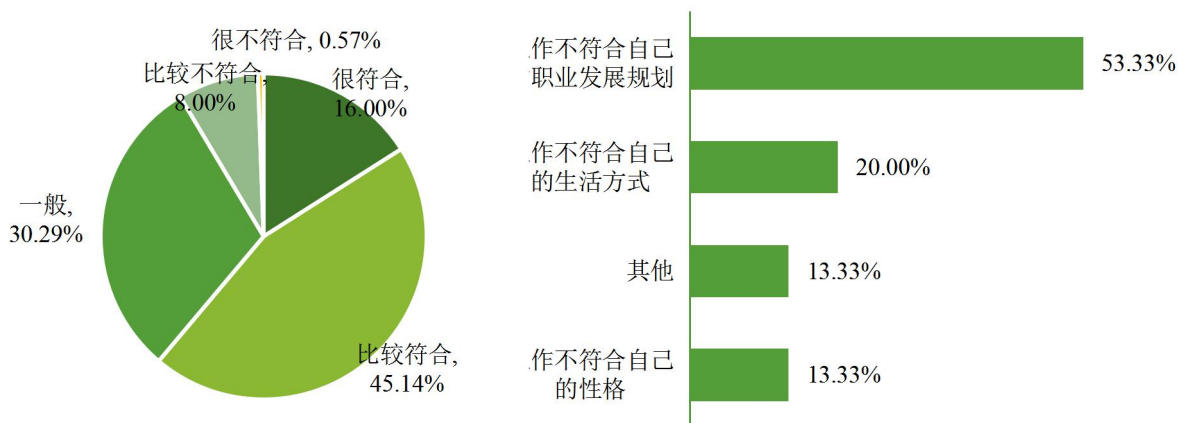


图 3-9 2020 届毕业生职业期待吻合度及与自身职业期待不符合的原因分布

注：因四舍五入保留 2 位小数的原因，故各选项占比之和加总会存在 $\pm 0.01\%$ 的误差。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

六、工作满意度

毕业生对目前工作的满意度主要由三个方面组成：一是毕业生对于现实就业状况的评价，包括对目前工作薪酬、工作内容、工作氛围、工作强度的满意度；二是对于未来发展的预期评价，即对职业发展前景的满意度；三是对于就业状况的总体评价，即对目前工作的总体满意度。满意度评价维度包括很满意、比较满意、一般、比较不满意和很不满意，工作满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。具体内容如下所示。

学校 2020 届毕业生对目前工作总的满意度为 94.85%，较去年提升 5.80 个百分点，处于较高水平；其中对工作氛围、工作内容的满意度相对较高，分别为 96.56% 和 94.29%。可见毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同，毕业生实现了满意就业、优质就业。

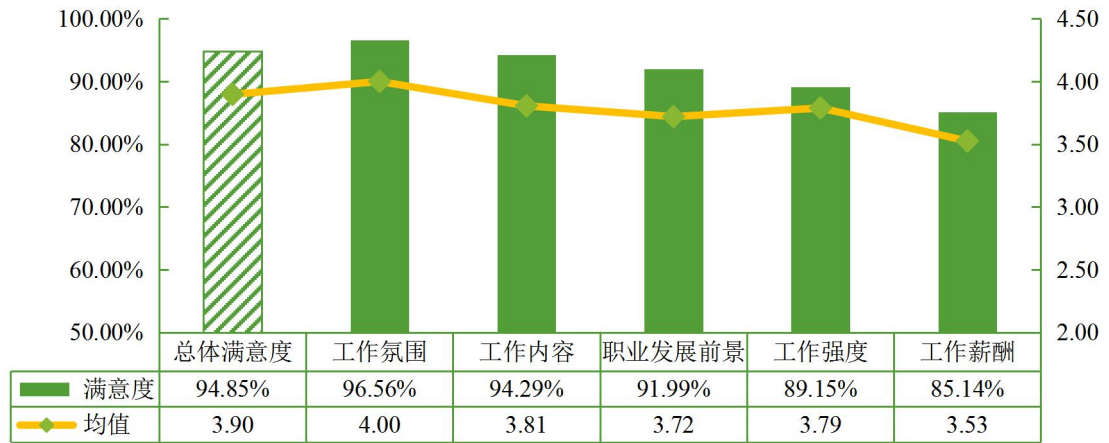


图 3-10 2020 届毕业生对工作满意度的评价

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

七、职业能力满足度

毕业生认为自身综合素质及职业技能对目前工作需求的满足度评价维度包括很满足、比较满足、一般、比较不满足、很不满足，职业能力满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很不满足”=1 分，“很满足”=5 分），计算其均值。具体内容如下。

职业能力总体满足度：毕业生自身综合素质及职业技能与社会需求相匹配，95.43%的毕业生均认为自身的能力素质对目前工作需求的满足程度处于一般及以上水平，均值为 3.91 分，偏向“比较满足”水平。

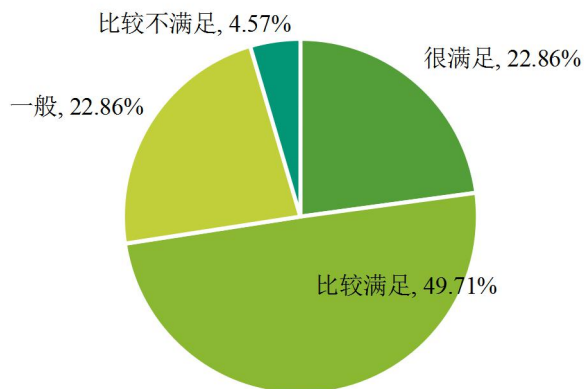


图 3-11 2020 届毕业生职业能力总体满足度分布

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

各项职业能力素养满足度：对于目前工作需求而言，学校 2020 届毕业生对自身各项职业能力素养满足度评价如下图所示：除专业能力外，毕业生各项“软技能”对目前工作需求的满足度也均处于较高水平。其中动手能力（4.08 分）、实干与执行能力（4.05 分）、团队协作（4.05 分）和组织与协调能力（4.04 分）的满足度相对较高，处于“比较满足”水平。

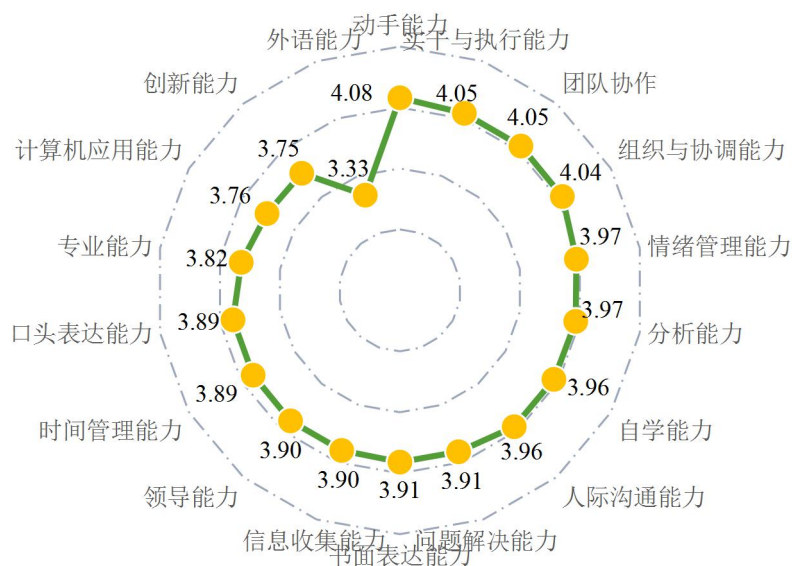


图 3-12 2020 届毕业生各项职业能力的满足度分布

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

第四篇：就业发展趋势分析

一、就业率保持高位稳定，基本实现充分就业

新冠肺炎疫情防控常态化对经济社会的发展造成巨大影响，经济的转型升级和下行压力加大导致企业用工不足，大学生就业形势更加严峻复杂，毕业生就业高位承压。学校将毕业生就业工作作为重中之重，加强组织领导、构建全员协同机制，分层分类开拓市场，统筹供需，并加强就业指导和帮扶的精准化，多点发力保障毕业生就业数量高位稳定、就业层次稳步提升。如下图所示，学校毕业生就业情况良好，就业率始终保持在 95.00% 以上；其中建筑工程技术、分布式发电与微电网技术、电力系统继电保护与自动化技术专业的 2020 届毕业生就业率均达到了 100.00%，实现了完全就业。可见学校全程化、全方位的就创业工作保障了毕业生稳就业目标的实现，同时也彰显出学校着力培养的专业应用型人才与当前社会需求相契合的特色，供需有效对接。

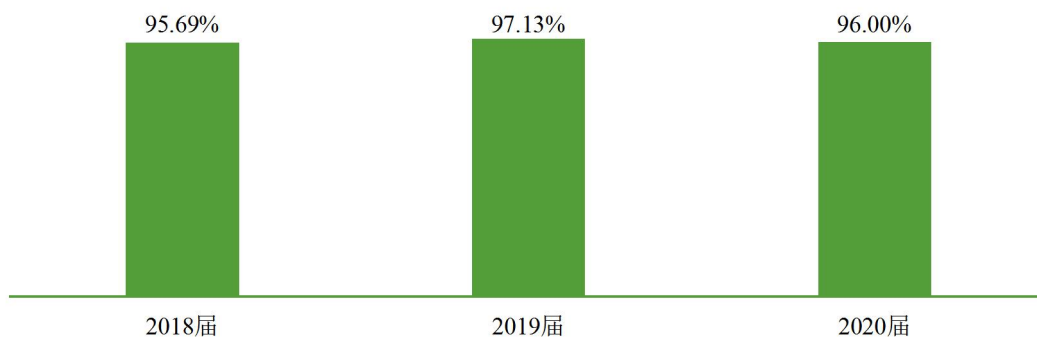


图 4-1 2018-2020 届毕业生就业率分布

注：2018-2019 届数据来源于《山西电力职业技术学院 2019 届毕业生就业质量年度报告》，2020 届数据来源于山西电力职业技术学院就业信息管理系统（截止到 2020 年 12 月 28 日）。

二、企业单位成为就业“稳压器”，国有企业流向上浮

企业单位（其他企业（民营企业为主）、国有企业和三资企业）为吸纳毕业生就业渠道，占比均在 94.00% 以上；其中国有企业为主要单位流向，且呈逐渐上升态

势，2020 届毕业生流向国有企业就业占比较 2019 届上浮 16.65%。民营企业为本校毕业生第二大流向，占比均处于 32%以上。可见企事业单位在促进毕业生充分就业方面带动效应明显，是我校毕业生强大的就业“吸纳器”；这也得益于学校不断深化校地、校企合作，与各类企事业单位构建合作新模式，拓宽了毕业生的就业渠道。同时，国家持续深化供给侧结构性改革，稳就业存量、扩就业增量等政策红利为就业吸纳器增加新动能，这为毕业生就业带来了新机遇。

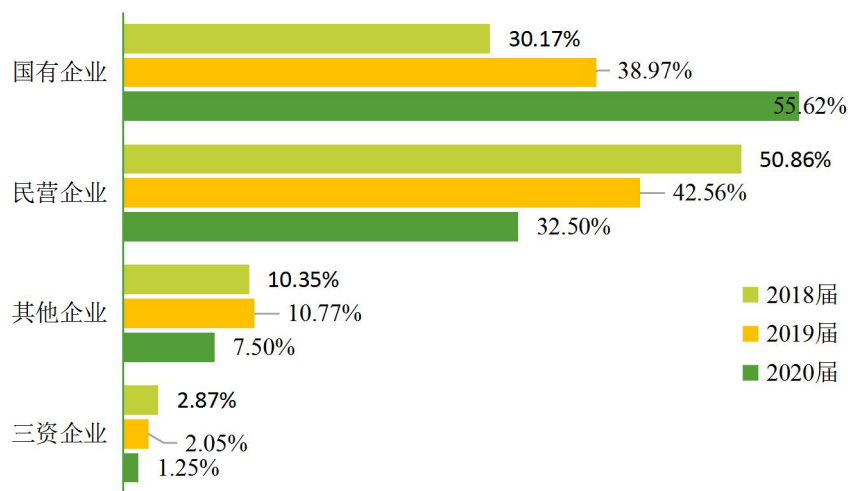


图 4-2 2018-2020 届毕业生主要就业单位流向分布

注：2018-2019 届数据来源于《山西电力职业技术学院 2019 届毕业生就业质量年度报告》；2020 届数据来源于山西电力职业技术学院就业信息管理系统（截止到 2020 年 12 月 28 日）。

三、立足区域优势，为电力事业和经济发展提供人才支持

随着山西省创新驱动发展战略的深入实施及产业改革的快速发展，为毕业生创造了较多的就业机会和发展空间，人才虹吸效应显著，毕业后继续服务地方经济发展成为毕业生发展主旋律。如下图所示，近三届毕业生山西省内就业比例均处于 46% 以上，且稳中有升，省内就业毕业生主要流向了太原市；近两届超七成毕业生均服务于电力行业。这一就业布局与学校“立足电力，依托行业，培养电力生产、建设、管理、服务一线需要的高端技能型专门人才”办学定位相契合；这也凸显出学校立足区域优势、服务地方经济发展能力不断增强。同时，学校也将继续结合区域经济

发展需求，立足本校办学特色和优势，深化产学研合作力度，力促毕业生更好地服务于区域经济建设和电力事业发展。

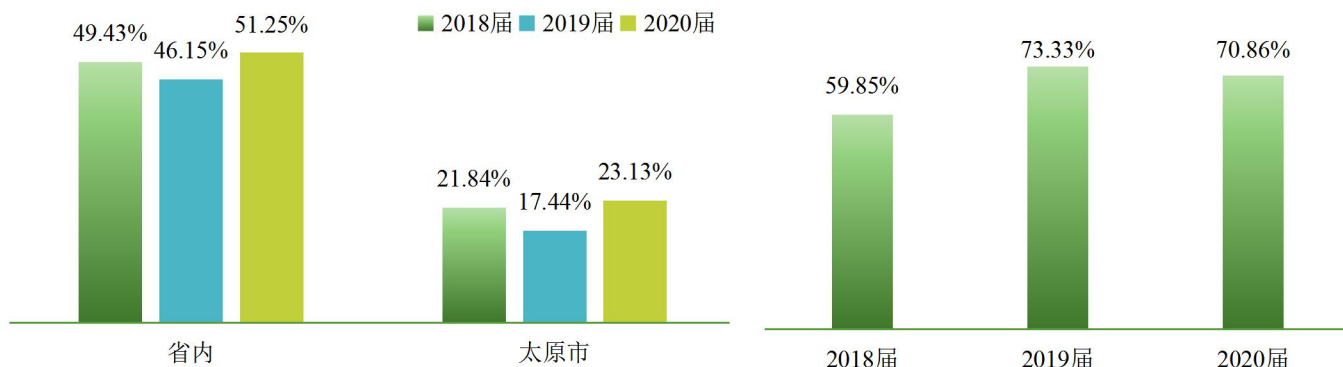


图 4-3 2018-2020 届毕业生省内就业占比（左图）及流向电力行业就业占比（右图）

注：2018-2019 届数据来源于《山西电力职业技术学院 2019 届毕业生就业质量年度报告》；2020 届数据来源于山西电力职业技术学院就业信息管理系统（截止到 2020 年 12 月 28 日）。

四、就业质量居于高位稳定，岗位适配性高

学校全面落实立德树人根本任务，坚持“服务需求、产教融合、集约共享、教培一体”的基本原则，提升教育教学质量、社会服务能力和办学实力，积极构建学历教育、岗位培训、技能鉴定、技术服务、继续教育“五位一体”的办学格局，切实提高学生的专业知识、技能水平和岗位适应能力，学校人才培养质量逐步提高，毕业生就业质量保持较高水平且呈现上升态势：2020 届毕业生的月均收入较 2019 届上浮 2.73%；专业设置与社会需求相契合，近三届超七成毕业生均实现了就业；毕业生从学校到职场能快速适应角色转换，工作适应度均处于 97.00%以上；毕业生能力素养与岗位要求匹配度高，职业能力满足度达 95.43%，尤其是动手能力（4.08 分）、实干与执行能力（4.05 分）、团队协作（4.05 分）和组织与协调能力（4.04 分）。

表 4-1 2018-2020 届毕业生就业质量情况

届次	2018 届	2019 届	2020 届
月均收入（元/月）	3795.41	3877.67	3983.49
专业相关度	75.45%	78.09%	78.86%

届次	2018 届	2019 届	2020 届
工作适应度	97.70%	98.09%	97.72%

注：2018-2019 届数据来源于《山西电力职业技术学院 2019 届毕业生就业质量年度报告》；2020 届数据来源于第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。



“学生”作为高校人才培养的评价主体，其对学校教育教学、就业创业工作等方面的评价对学校培养方案的完善及课程教学的改进等具有重要的参考价值。其中，毕业生对学校人才培养的评价相关指标包括校友综合评价（对母校的满意度、对母校的推荐度、大学期间的收获）、教育教学评价（母校教育教学总体满意度、专业课满足度和专业知识掌握度、实践教学满意度、任课教师满意度）、母校就业创业服务工作的评价。具体内容如下所示。

一、毕业生对学校人才培养的评价

（一）校友综合评价

母校的满意度和推荐度：2020 届毕业生对母校的满意度为 97.39%，较去年增加 1.69 个百分点，总体满意度较高。70.15%的毕业生愿意向他人推荐自己的母校，较去年提升 10.74 个百分点；而仅有 8.95%的毕业生表示不愿意推荐母校。可见母校人才培养模式、教育教学质量及就业创业工作等方面均得到毕业生的广泛认同。

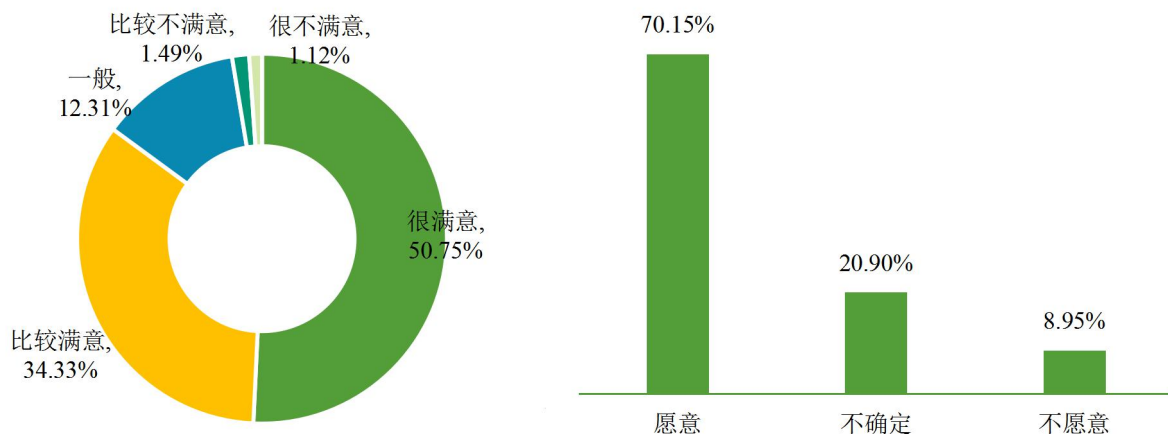


图 5-1 2020 届毕业生对母校的满意度（左图）和推荐度（右图）

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例；推荐度=“愿意”占比。
数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

大学期间的收获：除专业知识技能外，毕业生表示大学期间“收获了良师益友”（64.29%）和“提升了品德修养（如包容、乐观、感恩）”（60.53%）的占比相对较高。

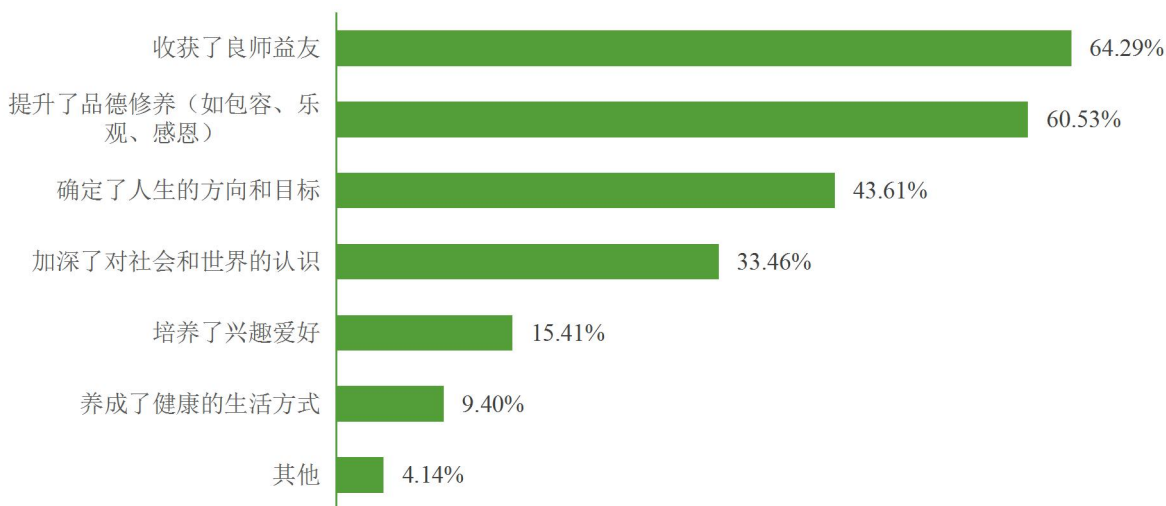


图 5-2 2020 届毕业生大学期间的收获

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。
数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）教育教学评价

母校教育教学的总体满意度：2020 届毕业生对母校教育教学的总体满意度为 98.13%，较去年提升 2.10 个百分点；均值为 4.31 分（5 分制），处于“比较满意”水平。体现了学校多元化人才培养机制的合理性及科学性，为毕业生更好地就业奠定了坚实的基础。

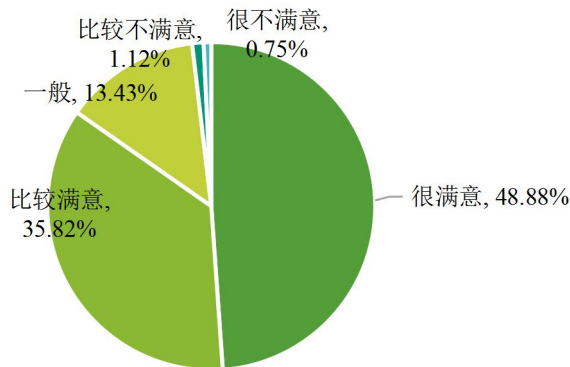


图 5-3 2020 届毕业生对教育教学的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

专业课满足度及专业知识重要度：2020 届毕业生认为所学的专业课对目前工作/学习的满足度为 94.40%，均值为 4.11 分（5 分制），处于“比较满足”水平，总体满足度较高；从专业课程设置满意度来看，毕业生对所学专业课程设置的满意度为 98.88%，均值为 4.22 分（5 分制），处于“比较满意”水平。可见学校专业设置及专业课安排与当前社会需求相契合。

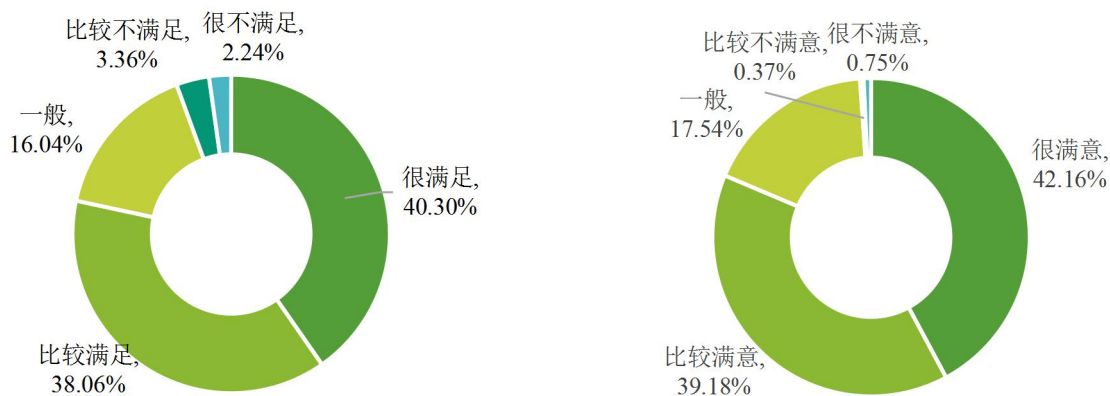


图 5-4 专业课对工作/学习的满足度（左图）和专业课程设置满意度（右图）

注：满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例；课程设置满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

实践教学满意度：实践教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分，同时还是确保高校教学质量和毕业生与当前社会需求契合度的关键因素。2020 届毕业生对母校实践教学环节的满意度评价相对较高，97.02%的毕业生

均认为母校实践教学环节的满意度评价处于一般及以上水平，较去年提升 0.99 个百分点；均值为 4.19 分（5 分制），处于“比较满意”水平。可见学校实践教学与专业内容关联性、实践安排与教学的契合度及实践基地等方面均得到了毕业生的广泛认可。

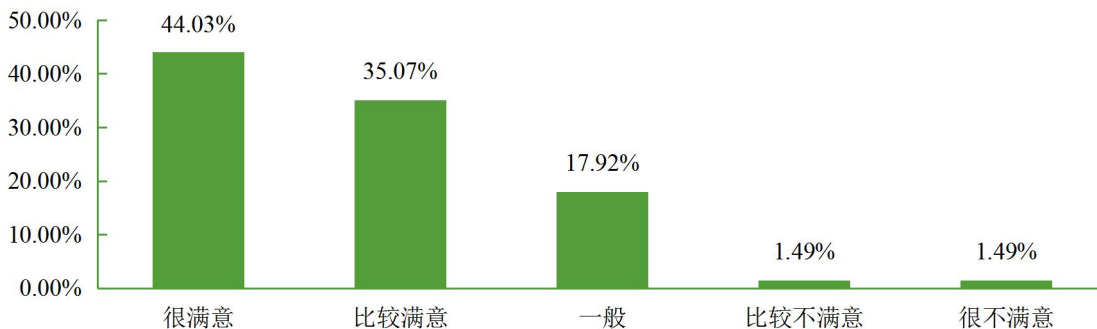


图 5-5 2020 届毕业生对母校实践教学环节的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

任课教师满意度：师资队伍既是教学的主体力量，又是办学的主要条件，同时还是确保人才培养质量最关键的因素。2020 届毕业生对任课教师总体的满意度为 98.88%，均值为 4.47 分（5 分制），处于“比较满意”水平。其中，对任课教师教学方式方法和任课教师教学态度的满意度均为 99.26%，对任课教师教学内容和师生课外沟通交流的满意度均为 99.25%。

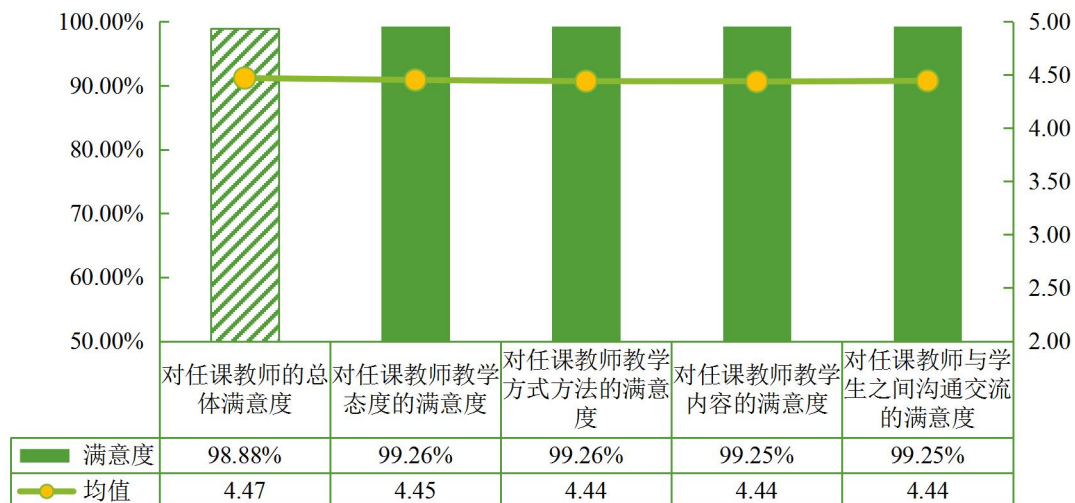


图 5-6 2020 届毕业生对任课教师的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）管理服务评价

调查了解毕业生对学校管理服务的满意情况，包含学生工作（奖助学金、社团活动、心理咨询等）、生活服务（食堂、宿舍、医疗等）、学习资源服务（图书馆、教室、网络等），评价维度包括“很满意、比较满意、一般、比较不满意和很不满意”，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。具体内容如下所示。

学校所提供的各项管理服务得到了毕业生的广泛认可，2020 届毕业生对母校所提供的学生工作的满意度为 91.42%、对学习资源服务的满意度为 90.26%、对生活服务的满意度为 86.94%。

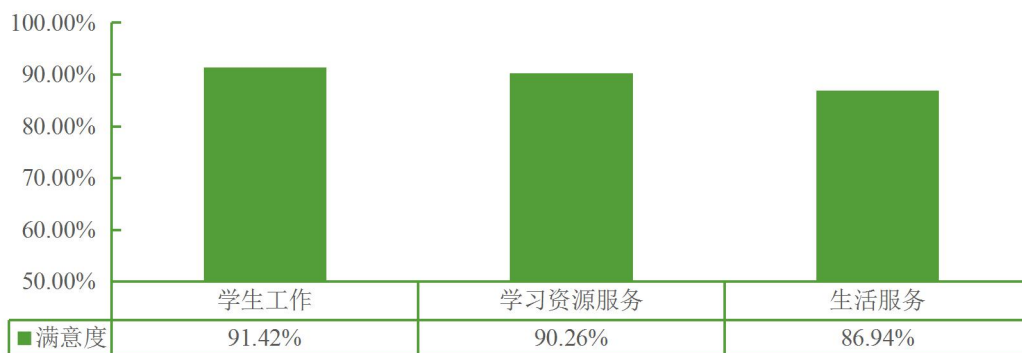


图 5-7 2020 届毕业生对母校管理服务的满意度评价

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

(四) 就业创业工作评价

毕业生对学校就业指导服务的满意度：毕业生对母校总体及各项就业指导服务的满意度均在 95.00% 以上，其中“招聘信息发布”、“校园招聘会、宣讲会”、“生涯规划/就业指导课及讲座”的满意度相对较高；可见学校提供的全程化、全方位的就业创业指导服务工作得到了毕业生的广泛认可。

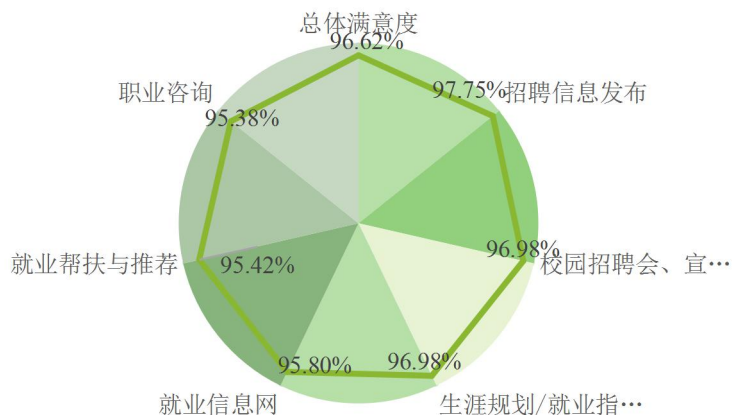


图 5-8 2020 届毕业生对学校就业指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

学校求职指导服务有效性评价：对于所接受求职指导服务是否有效，毕业生认为“非常有效”和“有效”占比位居前三的服务依次为大学组织的招聘会、辅导求职策略和直接介绍工作。

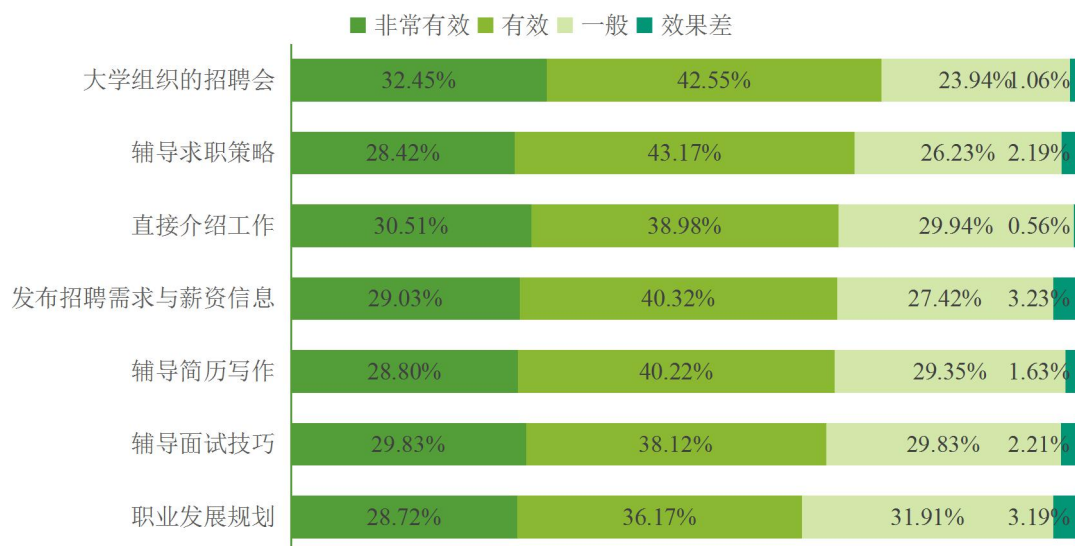


图 5-9 2020 届毕业生对学校求职服务的有效性评价

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

毕业生对学校创业教育/指导服务的满意度：学校融合课堂授课、创业讲座、创业沙龙、企业实习、技能竞赛等形式，深入挖掘学生创业潜能，提高学生创业能力。毕业生对母校各项创业教育/指导服务满意度均在 95.00% 以上。其中，对创业实训与模拟（如创业实训基地、仿真实训、沙盘）的满意度最高，达到 96.85%。

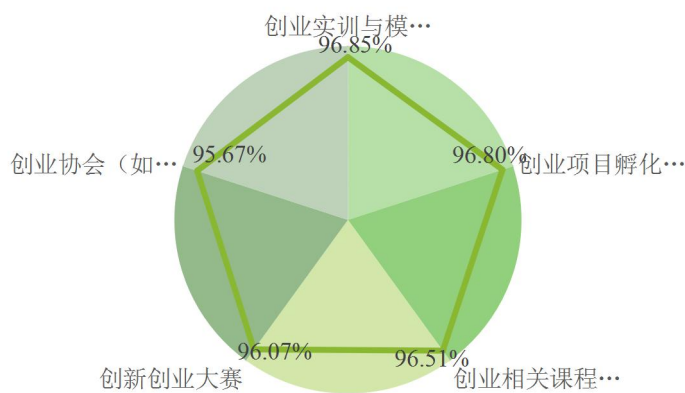


图 5-10 2020 届毕业生对学校创业教育/指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

二、构建“招生-培养-就业”联动机制

学校坚持深化教学内涵，优化教学条件，提升教学质量，人才培养的整体质量较高。学校 2020 届毕业生就业布局与学校专业设置及培养定位相契合，服务地方经济发展为主旋律；行业布局一主多元，“电力、热力、燃气及水生产和供应业”领域为毕业生主要行业流向；依托企业单位就业，合理分配人才资源；就业满意度处于较高水平；学校教育教学模式合理，获得毕业生较高评价。而高校毕业生体量持续增加、疫情防控常态化和经济下行压力加大，毕业生就业形势更加复杂困难；为了保障毕业生稳就业、更高质量和更充分就业，学校始终注重教学质量及就业创业服务水平的提升，每年根据毕业生和用人单位问卷调查的反馈，聚焦问题，实施改善。

（一）对招生和专业设置的反馈

就业率和就业质量能相对直观地反映出专业的社会需求和社会认可度，并且直接影响着专业填报的热度。构建高校就业质量指标综合评价体系有助于高校综合了解毕业生就业状况及就业趋势和形势变化，衡量高校教育教学质量和人才培养方向的正确性，为高校招生和专业设置改革提供参考依据。因此，为进一步健全专业设置、建设和监测管理机制，推动就业状况与学科专业设置、招生计划制定三方面工作联动，实现“招生—培养—就业—发展”的良性循环。一方面，建立专业预警机制，结合招生困难、就业率及就业质量较低专业历年的就业状况、未来的发展空间和社会需求情况，采取调整专业的招生规模、专业结构或者优化专业设置的措施；另一方面，完善“需求导向、增设计划”机制，对部分实力强劲、特色鲜明、市场需求量大、发展前景好的专业增加招生计划，并按照地方社会发展和经济建设的需要，夯实基础支撑专业，发展优势特色专业，扶持社会急需专业，强化与区域经济社会密切相关的优势专业链。

（二）对教育教学的反馈

学生作为人才培养效果的评价主体之一，其对母校培养过程的评价对学校教育教学环节的改进具有一定的参考意义；因此本报告综合了毕业生对母校专业课满意度、专业课程设置满意度、任课教师满意度、实践教学满意度、教育教学总体满意

度这四项指标来计算各专业教育教学质量指数。计算方法为：1.各个指标得分=（各专业在该指标上的分值÷该指标的最高分值）×100.00%；2.计算各专业教育教学质量指数=（专业课满足度得分+专业课程设置满意度得分+任课教师得分+实践教学环节得分+教育教学总体满意度得分）/5。

表 5-1 2020 届各专业教育教学质量指数

专业	专业课满足度	专业课程设置满意度	任课教师满意度	实践教学满意度	教育教学总体满意度	教育教学质量指数
发电厂及电力系统	4.37	4.43	4.57	4.41	4.41	99.57%
电力系统继电保护与自动化技术	4.19	4.27	4.51	4.26	4.40	97.04%
市场营销	4.00	4.18	4.42	4.36	4.27	95.25%
电厂热能动力装置	3.97	4.18	4.45	4.04	4.29	93.88%
建筑工程技术	3.89	4.00	4.67	4.00	4.22	93.14%
火电厂集控运行	4.18	3.82	4.45	4.00	4.27	92.94%

注：1. 此处只针对样本充足的专业展开就业质量指数分析；2. 专业课满足度、专业课程设置满意度、任课教师满意度、实践教学满意度、教育教学总体满意度相关指标为 2020 年 11 月-2020 年 12 月的调查统计数据结果。

教育教学质量指数包括专业课和教师教学两大方面评价，其中具体的四个指标从毕业生角度直观地反映了其对专业的专业课程体系设计、实践教学环节以及教师资源配置的满意度和认可度。从上表可知，各专业教育教学质量指数均处于相对较高水平，其中发电厂及电力系统专业、电力系统继电保护与自动化技术专业的教育教学质量指数相对较高，均处于 97.00% 以上。可见学校多元化人才培养机制的科学性和合理性，为保障毕业生更充分和更高质量就业奠定了坚实基础。毕业生认为专业教学最应该改进的方面是“强化专业实践教学环节”和“加强学生专业基础知识和技能的培养”。

为促进毕业生更好地服务于区域经济社会发展和电力行业产业结构调整，学校应根据各专业特点及人才培养核心要求，综合社会需求、自身师资力量、学生素质、就业导向等因素来开展人才培养，进一步明确和完善专业培养目标和建设重点，推进教学团队、课程教材、实践资源等专业内涵建设：1. 优化专业结构，合理课程设置。人才培养模式改革的落脚点是课程建设，课程体系设计要遵循“以能力为导向”

的原则，以电力生产、建设和管理服务等领域岗位（群）核心能力培养为主线来搭建专业课程群和课程，构建能力梯次递进的模块化课程体系；并结合社会需求及时调整必修课、选修课等各类课程的比例，适时地增减课程内容，让学生学到科学、有用的东西，提高学生专业知识及能力结构与当前社会需求的契合度。2.在实践教学方面，聚焦实践教学体系的顶层设计，整合校内资源，重构层次化、模块化、项目化的实验课程体系。校企合作、产学研合作是保障供需畅通对接的重要举措，通过校内实训与校外实习相结合，开展多渠道、深层次、有特色的就业工作，有助于提升学生对专业认知、提高理论联系实际的能力，促进职业能力与专业能力相结合，从而实现高校毕业生与用人单位的精准对接，形成高质量的人才输送渠道。学校应持续深入探索人才培养的校企合作机制，建立创新创业基地和实践教学平台，更加突出理论联系实际，培养学生的实际工作能力。3.充分结合教学与实践，提高教学内容趣味性和实用性；创新教育教学方法，倡导启发式、探究式、讨论式、参与式教学，从而提高毕业生对专业知识的掌握情况及运用能力。

（三）对就业创业工作的反馈

调查结果显示：2020届毕业生对学校就业工作总体的满意度为96.62%，对学校就业工作各方面的满意度均处于95.00%以上；毕业生对母校各项创业教育/指导服务满意度均在95.00%以上。可见学校就业创业工作的专业化水平及服务质量在促进毕业生更高质量就业和更充分就业中所发挥的重要作用。而与此同时，毕业生对学校就创业工作的后期改进也提出了自己的建议及反馈：求职困难方面，主要为实习/实践经验缺乏和获取就业信息渠道少；求职指导服务方面，职业发展规划的参与率及有效性评价均相对较低。

此外，目前经济下行压力加大，加之毕业生体量的持续增加，就业形势仍然较为严峻复杂，为保障毕业生更高质量和更充分就业的目标，学校结合相应数据结果反馈、学校实际情况及社会需求，为毕业生提供全方位、立体化、全面化的就业创

业指导措施：1.分层、分类推进毕业生就业市场建设：后疫情时代为保障毕业生稳就业、充分就业和高质量就业目标的实现，学校应继续创新方式，畅通渠道、统筹供需，分层分类推进毕业生就业市场建设。保障和巩固校园主招聘渠道不断线。持续联系和引入就业资源，契合毕业生求职步伐和节点，注重活动时间和宣传力度，最大限度为毕业生提供就业机会，助力毕业生就业。2.依托“互联网+”，构建精准就业指导服务模式：学校应根据毕业生就业意向和求职意向情况，利用“互联网+就业”模式，针对毕业生不同特点和需求，分类别进行个性化指导：一方面，不定期通过手机短信、微信公众服务号、直播等毕业生容易获取的方式，持续分类别为毕业生提供个性化的就业服务，如，就业政策及就业形势解读、简历面试指导、对口单位职位情况介绍、校友经验分享等。另一方面，分层次、分类别精准帮扶，构建高效、细致和广覆盖的就业援助体系，提供“一对一”、“一对多”的就业帮扶机制，确保实现稳定就业。针对家庭经济困难群体，采取求职费用补贴、用人单位报销求职费用等方式实施经济扶持；并针对心理焦虑或就业悲观群体，开展心理疏导和就业咨询辅导，实施个性化指导与帮扶，引导学生积极就业。3.以创业促进就业，积极推进创新创业教育：为响应国家“双创”号召，鼓励学生自主创业并提高其创业成功率，学校需在深化创新创业教育改革过程中，紧密结合学科专业特色和人才培养改革实际，将创新创业教育深植于整体人才培养，在政策、课程设置、平台建设、教师团队等方面多管齐下，采用多种形式推进创新创业教育，加强对大学生创新思维的培养，为学生创新创业铺平道路。

